

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

| | |
|--|----|
| Πρόλογος της μεταφράστριας | 13 |
| Εισαγωγή..... | 15 |
| | |
| 1. ΑΠΟ ΤΟ ΔΕΝΤΡΟ ΣΤΟΝ ΛΑΒΥΡΙΝΘΟ | 17 |
| 1.1 Λεξικό και εγκυκλοπαίδεια | 17 |
| 1.2 Το λεξικό..... | 18 |
| 1.2.1. <i>Πρώτη ιδέα του λεξικού: το Arbor Porphyriana</i> | 18 |
| 1.2.2. <i>Η ουτοπία του λεξικού σπ σύγχρονη σπμειωτική</i> | 29 |
| 1.3 Οι εγκυκλοπαίδειες | 32 |
| 1.3.1. <i>Ο Πλίνιος και το πρότυπο της αρχαίας εγκυκλοπαίδειας</i> | 34 |
| 1.3.2. <i>Οι μεσαιωνικές εγκυκλοπαίδειες</i> | 38 |
| 1.3.3. <i>Ανάμεσα στην Αναγέννηση και τον 16ο αιώνα, προς τον Λαβύρινθο.</i> | 42 |
| 1.3.4. <i>Η Διόπτρα του Τεσαρού</i> | 45 |
| 1.3.5. <i>Wilkins</i> | 49 |
| 1.3.6. <i>Leibniz</i> | 53 |
| 1.3.7. <i>H Encyclopédie</i> | 54 |
| 1.4 Η Μέγιστη Εγκυκλοπαίδεια σαν ρυθμιστική ιδέα | 56 |
| 1.5 Λαβύρινθοι..... | 57 |
| 1.6 Τα νέα εγκυκλοπαιδικά μοντέλα | 61 |
| 1.7 Οι «οντολογίες» | 65 |
| 1.8 Οντολογίες και σπμειωτική δημιουργικότητα | 66 |
| 1.8.1. <i>Η μεταφορά σαν μέσον παραγωγής νέων οντολογιών</i> | 67 |
| 1.8.2. <i>Οι οντολογίες του Joyce</i> | 71 |
| 1.9 Οι μορφές της εγκυκλοπαίδειας | 73 |
| 1.9.1. <i>Από το απομικό στο μέγιστο</i> | 73 |
| 1.9.2. <i>Ο ίλιγγος του λαβυρίνθου και n ars oblivious</i> | 76 |
| 1.9.3. <i>Οι μνημοτεχνικές ως σπμειωτικές</i> | 79 |
| 1.9.4. <i>Ars excerptendi</i> | 83 |
| 1.9.5. <i>Αναίρεση, αναστολή, νάρκη</i> | 86 |
| 1.9.6. <i>Μέγιστη Εγκυκλοπαίδεια και εικονικότητα</i> | 87 |
| 1.9.7. <i>Το κείμενο σαν παραγωγός λίθης</i> | 88 |

| | |
|---|------------|
| 2. Η ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΣΑΝ ΓΝΩΣΗ: Η ΑΤΥΧΙΑ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ ΣΤΟΝ ΜΕΣΑΙΩΝΑ | 93 |
| 2.1 Ο λατίνος Αριστοτέλης | 93 |
| 2.2 Ποιητική: το σχόλιο του Αβερρόν και η μετάφραση του Hermannus..... | 95 |
| 2.3 Ποιητική: Η μετάφραση του Guillaume de Moerbeke | 100 |
| 2.4 Ρητορική: η μετάφραση του Hermannus Alemannus | 101 |
| 2.5 Ρητορική: <i>Translatio Vetus</i> (V) και μετάφραση του G. de Moerbeke (G).... | 102 |
| 2.6 Η ατυχία της <i>Poietikής</i> και της <i>Rhetorikής</i> κατά τον Μεσαίωνα | 104 |
| 3. ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ANALOGIA ENTIS | 109 |
| 3.1 Ποιητικές και ρητορική | 109 |
| 3.2 Αναφορές και παραδείγματα στη φιλοσοφική σκέψη | 115 |
| 3.3 Μεταφορά, αλληγορία και οικουμενικός συμβολισμός | 117 |
| 3.4 Η μεταφορά στον Θωμά τον Ακινάτη..... | 125 |
| 3.5 Δάντης | 128 |
| 3.6 Η συμβολική θεολογία του Ψευδο-Διονύσιου | 132 |
| 3.7 Η <i>analogia entis</i> | 139 |
| 3.8 Συμπέρασμα | 147 |
| 4. ΠΑ ΤΟ ΓΑΒΓΙΣΜΑ ΤΟΥ ΣΚΥΛΟΥ (και άλλες ζωοσημειωτικές αρχαιολογίες).... | 149 |
| 4.1 Τα zώα από την αρχαιότητα ως τον Μεσαίωνα..... | 150 |
| 4.1.1. Ψυχή, δικαιώματα και γλώσσα των zώων κατά την αρχαιότητα..... | 150 |
| 4.1.2. Η μετατόπιση του προβλήματος στον Μεσαίωνα | 159 |
| 4.2 Latratus canis | 166 |
| 4.2.1. Ονόματα και σημεία..... | 166 |
| 4.2.2. Η στωική επίδραση: <i>Augouostínos</i> | 167 |
| 4.2.3. Η στωική επίδραση: <i>Αβελάρδος</i> | 169 |
| 4.2.4. Η ερμηνεία του Βοήθιου στο Περί ερμηνείας 16a..... | 171 |
| 4.2.5. Η ερμηνεία του Θωμά στο Περί ερμηνείας 16a | 175 |
| 4.2.6. Μεταγραψιμότητα και άρθρωση | 177 |
| 4.2.7. Και πάλι ο Θωμάς..... | 182 |
| 4.2.8. Roger Bacon..... | 183 |
| 5. Η ΠΑΡΑΧΑΡΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΜΕΣΑΙΩΝΑ | 189 |
| 5.1 Σημειωτική της πλαστογραφίας | 190 |
| 5.1.1. Ομοιότυπα | 191 |
| 5.1.2. Ψευδο-ομοιότυπα..... | 191 |
| 5.1.3. Ψευδής αναγνώριση..... | 193 |
| 5. 2 Δυσκολίες των διαδικασιών πιστοποίησης της αυθεντικότητας | 194 |
| 5.2.1. Πιστοποίηση της αυθεντικότητας στο επίπεδο του υλικού φορέα του κειμένου..... | 194 |

| | |
|---|-----|
| 5.2.2. Πιστοποίηση της αυθεντικότητας στο επίπεδο των αποδείξεων του κειμένου..... | 195 |
| 5.2.3. Η Πιστοποίηση της αυθεντικότητας σε επίπεδο περιεχομένου..... | 197 |
| 5.2.4. Πιστοποίηση της αυθεντικότητας με αναφορά σε γεγονότα | 198 |
| 5.3 Τρεις καπηγορίες ψευδούς αναγνώρισης | 199 |
| 5.3.1. Ισχυρή ψευδής αναγνώριση..... | 199 |
| 5.3.2. Αδύναμη ψευδής πιστοποίηση αυθεντικότητας ή εικασία αμοιβαίας αντικατάστασης..... | 200 |
| 5.3.3. Ψευδο-αναγνώριση | 201 |
| 5.4 Τι σημαίνει «ξέρω όπι»; | 203 |
| 5.5 Ιστορική αλήθεια, παράδοση και auctoritas..... | 204 |
| 5.6 Στους ώμους των γιγάντων | 206 |
| 5.7 Tamquam ab iniunctis possessoribus | 208 |
| 5.8 Συμπεράσματα | 209 |
| 6. ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΜΠΕΑΤΟ | 211 |
| 6.1 Apertissime | 213 |
| 6.2 Βλέποντας τις Γραφές..... | 219 |
| 6.3 Άλλες αδύνατες οπτικοποίσεις..... | 227 |
| 6.4 Η Ιερουσαλήμ του Μπεάτου | 230 |
| 6.5 Mille annos | 231 |
| 7. Ο ΔΑΝΤΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΜΟΔΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΒΑΛΙΣΤΩΝ | 241 |
| 7.1 De vulgari eloquentia..... | 241 |
| 7.2 Παράδεισος XXVI | 249 |
| 8. ΧΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΣΑΙΩΝΙΚΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ | 259 |
| 8.1 Ο μοντερνισμός ενός παλαιοθωμιστή | 259 |
| 8.2 Μία επιφανειακή ανάγνωση | 262 |
| 8.3 Μετά το Art et Scolastique, η εμφάνιση της «ποίησης» | 265 |
| 8.4 Ο ποιητικός λόγος: Maritain εναντίον Θωμά | 267 |
| 8.5 Δημιουργική διαίσθηση εναντίον ενεργής διάνοιας | 269 |
| 8.6 Το ιστοριογραφικό μάθημα του De Bruyne | 280 |
| 8.7 Το πρόβλημα μιας νοητικής διαίσθησης | 286 |
| 9. ΓΙΑ ΜΙΑ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑΔΗΛΩΣΗΣ | 293 |
| 9.1 Από τον Mill στον Peirce..... | 295 |
| 9.2 Από τον Αριστοτέλη στον Μέσαιωνα..... | 296 |
| 9.3 Βοήθιος | 298 |
| 9.4 Η appellatio του Ανσέλμου | 300 |
| 9.5 Αβελάρδος..... | 300 |

| | |
|---|-----|
| 9.6 Θωμάς ο Ακινάτης..... | 303 |
| 9.7 H suppositio | 304 |
| 9.8 Bacon | 307 |
| 9.9 Ο Ntouvs ο Σκώτος και οι Μοδιστές | 311 |
| 9.10 Ockham | 312 |
| 9.11 Μετά τον Ockham | 316 |
| 9.12 Συμπεράσματα | 319 |
| 10. ΓΙΑ ΤΟΝ LULLO, ΤΟΝ PICO ΚΑΙ ΤΟΝ ΛΟΥΛΛΙΣΜΟ | 321 |
| 10.1 Το σημείο στην Ars tou Lullo | 322 |
| 10.2 Διαφορές με τον καβαλισμό..... | 330 |
| 10.3 Τα δέντρα του Lullo και η Μεγάλη Άλυσίδα της Υπαρξης | 333 |
| 10.4 Η revolutio alphabetaria του Pico | 339 |
| 10.5 Ο λουλλισμός μετά τον Pico..... | 344 |
| 11. Η ΓΛΩΣΣΑ ΤΗΣ ΜΕΣΗΜΒΡΙΑΣ | 353 |
| 12. ΜΙΑ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΤΟΝ ΙΣΙΔΩΡΟ: ΟΙ ΕΤΥΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΟΥ JOSEPH DE MAISTRE | 367 |
| 13. ΓΙΑ ΤΗ ΣΙΩΠΗ ΤΟΥ KANT | 383 |
| 13.1 Οι εμπειρικές έννοιες..... | 383 |
| 13.2 Οι αντιληπτικές κρίσεις | 390 |
| 13.3 Το σχήμα..... | 394 |
| 13.4 Υπάρχει στον Kant το σχήμα του σκύλου; | 397 |
| 13.5 Πώς κατασκευάζεται το σχήμα ενός άγνωστου αντικειμένου; | 400 |
| 13.6 Το Opus Postumum..... | 405 |
| 14. ΦΥΣΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΚΑΙ ΛΟΓΟΣ ΣΤΟΥΣ ΛΟΓΟΔΟΣΜΕΝΟΥΣ | 409 |
| 14.1 Δράση και λόγος | 409 |
| 14.2 Η λαϊκή σημείωση | 412 |
| 14.3 Η συνάντηση με τους μπράβους..... | 414 |
| 14.4 Τα κύρια ονόματα | 415 |
| 14.5 Η άφεση του φρα' Κριστόφορο..... | 417 |
| 14.6 Άλλα παραδείγματα | 418 |
| 14.7 Το παραλήρημα και η μαζική τρέλα | 420 |
| 14.8 Συμπεράσματα | 423 |

| | |
|---|-----|
| 15. ΤΟ ΚΑΤΩΦΛΙ ΚΑΙ ΤΟ ΑΠΕΙΡΟ Ο PEIRCE ΚΑΙ Ο ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΕΙΚΟΝΙΣΜΟΣ | 425 |
| 15.1 Μια εκ νέου ανάγνωση του Peirce | 425 |
| 15.2 Ο Peirce και η καφετιέρα..... | 429 |
| 15.3 Ο Peirce κόντρα στην Μαύρη Κηλίδα | 432 |
| 15.4 Ο Peirce και ο εγκέφαλος | 436 |
| 15.5 Ο Peirce και η χελώνα | 438 |
| 16. ΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΗΝ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΤΟΥ CROCE..... | 445 |
| 17. ΟΙ ΠΕΝΤΕ ΕΝΝΟΙΕΣ ΤΗΣ «ΣΗΜΕΙΩΤΙΚΗΣ» ΑΠΟ ΤΟΝ BRÉAL ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ | 459 |
| 17.1 Διάφορες έννοιες της σημειωτικής | 460 |
| 17.2 Λόγιμα εγκυκλοπαιδειών..... | 461 |
| 17.3 Έχει ακόμα νόημα η έννοια του σημαινομένου; | 464 |
| 17.4 Η ταύτιση σημαινομένου και συνωνυμίας..... | 467 |
| 17.5 Σημειωτικές με λειτουργία αλήθειας..... | 468 |
| 17.6 Σημαινόμενο, αναφερόμενο και αναφορά | 471 |
| 18. Η ΑΔΥΝΑΜΗ ΣΚΕΨΗ ENANTION ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΗΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ | 473 |

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο δεύτερο συνέδριο της International Association for Semiotic Studies (Βιέννη, Ιούλιος 1979), παρουσίασα ορισμένες «Proposals for a History of Semiotics». Συνιστούσα να ενταθούν οι ιστορικές μελέτες πάνω στις διάφορες θεωρίες περί σημείου και σημείωσης μες στην πορεία των αιώνων, κατ' αρχήν διότι το θεωρούσα μια απαραίτητη συμβολή στην ιστορία της φιλοσοφίας συνολικά και, κατά δεύτερον, διότι πίστευα ότι για ν' ασκείς τη σημειωτική σήμερα, πρέπει να ξέρεις πώς ήταν κι αν συχνά ήταν μεταμφιεσμένη κάτω από διάφορα προσωπεία. Και δεν θα μπορούσα παρά ν' αρχίσω μ' εκείνο το «Coup d'oeil sur la développement de la sémiotique», με το οποίο ο Roman Jakobson άνοιξε, πέντε χρόνια νωρίτερα, το πρώτο διεθνές συνέδριο της Εταιρείας (Jakobson 1974).

Παρουσίασα τρία πιθανά προγράμματα εργασίας. Το πρώτο είχε πιο μικρές φιλοδοξίες, διότι περιοριζόταν σ' εκείνους τους συγγραφείς που είχαν μιλήσει ανοικτά για τη σχέση της απόδοσης σημασίας, ξεκινώντας από τον Κρατύλο και τον Αριστοτέλη, περνώντας απ' τον Αυγουστίνο και φτάνοντας στον Peirce –χωρίς να παραβλέπουμε πραγματείες ρητορικής, όπως ο Θησαυρός, ή τους θεωρητικούς των παγκόσμιων και τεχνητών γλωσσών, όπως ο Wilkins ή ο Beck.

Το δεύτερο πρόγραμμα περιελάμβανε μια προσεκτική εκ νέου ανάγνωση όλης της ιστορίας της φιλοσοφίας, προκειμένου να βρεθούν άρρητες σημειωτικές ακόμα και εκεί όπου εκ πρώτης όψεως δεν είχαν αναπτυχθεί· και το βασικό παράδειγμα που ανέφερα ήταν ο Kant.

Τέλος, το τρίτο πρόγραμμα θα έπρεπε να αγκαλιάζει όλες εκείνες τις μορφές της λογοτεχνίας, όπου με κάποιο τρόπο επεξεργάζονταν ή ορίζονταν στρατηγικές που θα ονομάζαμε συμβολικές (όπως, λόγου χάρη, τα έργα του Ψευδο-Αρεοπαγίτη) ή ερμηνευτικές κάθε τύπου, και σαν παράδειγμα αναφέρονταν τα εγχειρίδια μαντείας, κείμενα όπως το Rationale divinorum officiorum του Guglielmo Dorando, τα περί zωολογίας, τα διάφορα έργα ποιητικής, μέχρι τους στοχασμούς, ακόμα και των περιθωρίων, συγγραφέων και καλλιτεχνών που με κάποιο τρόπο είχαν αναλογιστεί τις επικοινωνιακές διεργασίες τους.

Όποιος είναι κάπως εξοικειωμένος με τη σημειωτική βιβλιογραφία των τελευταίων τριάντα χρόνων ξέρει ότι η έκκλησή μου, από τη μια, συνδέοταν με τα ήδη ανεπιυγμένα ή σε μια πορεία ανάπτυξης, ιστοριογραφικά ενδιαφέροντα κι από την άλλη, δήλωνε μιαν ανάγκη που, μπορούμε να πούμε, πλανιόταν στον αέρα: μέσα σ' αυτά τα τριάντα χρόνια, υπήρξαν πολλές συνεισφορές σε μια ιστορική ανάπλαση των θεωριών του ση-

μείου και της σημείωσης, σε βαθμό μάλιστα που είμαστε σε θέση (αν έχουμε τη διάθεση και την ενέργεια να το κάνουμε) να καταστρώσουμε μια οριστική ιστορία της σημειωτικής σκέψης, από πολλούς συγγραφείς και σε πλήθος τόμους.

Προσωπικά, στη διάρκεια αυτής της τριακονταετίας, συνέχισα να επεξεργάζομαι κάποιες προσωπικές συνεισφορές, ανατρέχοντας ακόμα και (αναθεωρώντας τες υπό το φως των επόμενων σημειωτικών μου ενδιαφερόντων) σε κάποιες προηγούμενες εργασίες μου. Για να μην αναφέρω εκείνο το κεφάλαιο της σημειωτικής ιστορίας στο οποίο αφέρωσα την Avaznítop της τέλειας γλώσσας το 1993. Να λοιπόν η αφετηρία και η φύση των δοκιμών που εμφανίζονται σ' αυτόν τον τόμο.

Συντάχθηκαν υπό διαφορετικές συνθήκες, αλλά για καθαρά ακαδημαϊκούς λόγους, άλλα για ένα ευρύτερο κοινό. Δεν θέλησα να τους προσδώσω ομοιομορφία και άφοσα στις εξειδικευμένες εργασίες της σημειώσεις και τις αναφορές τους, ενώ στα πιο δοκιμακά έργα των συζητητικού χαρακτήρα τους.

Πιστεύω όπι και οι αναγνώστες που δεν έχουν σημειωτικά ενδιαφέροντα (με την επισημονική έννοια του όρου) μπορούν να διαβάσουν αυτά τα κείμενα σαν συνεισφορές σε μια ιστορία των ποικίλων φιλοσοφιών της γλώσσας ή των ιδιωμάτων.